

WORKSHOP
LLEGANDO A SABER CÓMO

Viernes 12 de Abril 2024
9:45am-12:00pm; 2:00pm-5:00pm

Universidad de Chile
Facultad de Filosofía y Humanidades
Auditorio Eugenio Chahuán (Centro de Estudios Árabes)
Avda. Capitán Ignacio Carrera Pinto 1025, Ñuñoa

Más información:



Programa

9:45 Presentación

9:55–10:55 Sofia Mondaca (U. de Córdoba). *El saber-cómo bajo la luz de la acción intencional.*

11:00–12:00 Giulia Lorenzi (U. de Warwick). *Listening with familiar ears.*

12:00–14:00 Almuerzo.

14:10–15:10 Sandra Visokolskis. (U. de Córdoba) *Saber cómo (Know How) en procesos creativos: el caso de la expertise médica en la antigua Grecia.*

15:15-16:15 Felipe Morales Carbonell (U. de Chile). *Imaginando cómo.*

16:20-17:00 Mesa redonda.

WORKSHOP
LLEGANDO A SABER CÓMO

Friday, April 12 2024

9:45am-12:00pm; 2:00pm-5:00pm

Universidad de Chile
Facultad de Filosofía y Humanidades
Auditorio Eugenio Chahuán (Centro de Estudios Árabes)
Avda. Capitán Ignacio Carrera Pinto 1025, Ñuñoa

More information:



Program

9:45 Introduction

9:55–10:55 Sofia Mondaca (U. de Córdoba). *El saber-cómo bajo la luz de la acción intencional.*

11:00–12:00 Giulia Lorenzi (U. de Warwick). *Listening with familiar ears.*

12:00–14:00 Lunch.

14:10–15:10 Sandra Visokolskis. (U. de Córdoba) *Saber cómo (Know How) en procesos creativos: el caso de la expertise médica en la antigua Grecia.*

15:15-16:15 Felipe Morales Carbonell (U. de Chile). *Imaginando cómo.*

16:20-17:00 Roundtable.

Abstracts (español)

Sofía Mondaca - *El saber-cómo bajo la luz de la acción intencional*

El saber-cómo ha cobrado gran relevancia en los debates filosóficos debido a su capacidad para abordar una amplia gama de temas de especial controversia. Dada su naturaleza epistémica y su estrecha relación con el comportamiento humano, es natural encontrar tesis que lo conectan con los debates sobre agencia y acción. Incluso en la obra de Ryle, encontramos argumentos que trascienden el análisis del saber-cómo y ofrecen interpretaciones sobre la naturaleza misma de la agencia y la acción en general. Por lo tanto, no debería sorprendernos descubrir una estrecha relación entre ambos fenómenos. Ahora bien, ¿cuál es exactamente la naturaleza de este vínculo?

Para abordar esta cuestión, examinaremos algunas de las tesis fundamentales de la filosofía de la acción intencional propuestas por Elizabeth Anscombe y Donald Davidson. Sobre esta base, argumentaremos que el saber-cómo debe ser descrito como un tipo de acción intencional, lo cual tiene como principal virtud el excluir del fenómeno comportamientos accidentales, fortuitos, automáticos, casuales o estrictamente causales. No obstante, sostendremos que la explicación del saber-cómo no puede reducirse a su descripción en términos de acción intencional. Aunque se trate de un caso de acción intencional, su naturaleza epistémica implica una dimensión que va más allá de los límites de la acción intencional misma.

Giulia Lorenzi – *Escuchar con un oído familiarizado**

En la filosofía de la percepción auditoria, obras taxonómicas (O’Callaghan 2021, O’Callaghan & Nudds 2009) consideran a la percepción musical como un caso distintivo. Sin embargo, la literatura al presente no entrega una razón generalmente aceptada de por qué esto debería ser el caso. En esta charla, voy a proponer que lo distintivo de la percepción musical se debe al ejercicio de un conjunto de habilidades (familiaridad), una forma de saber cómo, en el ejercicio de la acción mental de escuchar música.

Presentando una comparación entre escuchas cultivados y no-cultivados que perciben una pieza de música, voy a mostrar que para que una fenomenología interesante de la música emerja, deben darse dos condiciones: 1) la familiaridad de quien percibe con la pieza de música, y 2) la activa participación de quien percibe en la experiencia.

En primer lugar, voy a introducir brevemente la noción de escuchar como una acción mental (O’Shaughnessy 2000, Crowther 2009). En segundo lugar, voy a explorar la noción de familiaridad. Voy a examinar las habilidades que quienes perciben presentan cuando tienen familiaridad con la música y luego mostrare como esas habilidades hacen emerger la interesante fenomenología de la música.

Sandra Visokolskis - *Saber cómo (Know How) en procesos creativos: el caso de la expertise médica en la antigua Grecia*

Las descripciones generales de procesos creativos pueden presentarse en términos de las inferencias explícitas o no que llevan del hecho de la existencia de un objeto, concepto, idea, proposición, argumento, patrón o teoría, a la búsqueda regresiva de las causas que expliquen este fenómeno.

Si ese es el caso, la conformación de un razonamiento regresivo de efecto a causa es el modo típico con que el filósofo pragmatista norteamericano Charles Sanders Peirce (1839-1914) describió a la abducción como la única clase de razonamiento que introduce novedad.

Tal abducción peirceana abarca pues cualquier proceso argumentativo que intente obtener una explicación causal, una vez que ya hemos obtenido o construido la idea creativa. Esto lleva a responder a la pregunta del ‘saber por qué’ (know why) algo se da. Sin embargo, esta argumentación no se ocupa de aclarar cómo es que se ha originado creativamente dicha idea. En este sentido, Peirce resolvió la formación de tales ideas innovadoras apelando al instinto.

A diferencia de esta solución, pero en concordancia con el estilo de pensamiento peirceano, la presente ponencia busca esclarecer la generación de algún producto creativo, recurriendo no al instinto peirceano sino al desarrollo de un tipo de argumentación que hemos dado en llamar “transducción”, que complementa a la abducción antedicha, aportando además respuesta a la pregunta del ‘saber cómo’ (know how) algo se origina, tema de este Workshop.

Esto lleva a valorar la intervención de elementos cognitivos basados ahora en intuición experta (en vez del instinto peirceano), un tipo de abordaje vinculado a la práctica científica. A los fines de ilustrar la propuesta transductiva se analiza el caso de la medicina antigua hipocrática como paradigma de un razonamiento experto práctico apoyado en el saber cómo aplicado a procesos creativos.

Felipe Morales Carbonell – *Imaginando cómo*

In this talk, I examine the link between imagination and knowing how. I first examine the role of imagination in coming up with solutions to practical problems, and argue that there are reasons to think that imagination can be a valuable source of epistemic justification about this. Then, I examine how we could produce formal models of the relevant imaginistic operations. I will argue that instead of thinking of imagining as a kind of attitude that is oriented to classes of worlds where certain conditions are satisfied (for example, where different tasks are realized), we should instead think of imagining as an more complex attitude directed to arrangements of worlds structured in what I will call practical sequences or graphs. Finally, I will put these ideas in a broader picture, and suggest that the relevant imaginistic attitudes are question-oriented (so, akin to wondering and inquiring).

Abstracts (english)

Sofia Mondaca – *Know-how under the light of intentional action*

Know-how has gained great importance to philosophical debates due to its capacity to be brought to a wide range of particularly controversial topics. Given its epistemic nature and its close relationship with human behavior, it is natural to find theses that link it to debates on agency and action. We find arguments that transcend the issue of how to analyse know-how even in Ryle's work, offering interpretations of agency and action in general. Thus, we should not be surprised to discover a close link between both phenomena. Now, what is the exact nature of this link?

In order to tackle this question, we will examine some of the fundamental theses in the philosophy of intentional action, proposed by Elizabeth Anscombe and Donald Davidson. On this basis, we will argue that know-how must be described as a type of intentional action, which has the virtue of ruling out accidental, fortuitous, automatic and causal or strictly causal behaviour. Nonetheless, we will hold that the explanation of know-how cannot be reduced to its description in terms of intentional action. Even though we deal with a cases of intentional action, its epistemic nature entails a dimension beyond the limits of intentional action.

Giulia Lorenzi - *Listening with familiar ears*

In philosophy of auditory perception, taxonomic works (O'Callaghan 2021, O'Callaghan & Nudds 2009) consider the perception of music as a distinctive case. Yet, the current literature does not provide a generally accepted reason for which this should be the case. In this talk, I am going to propose the idea that the distinctiveness of the perception of music is due to the exercise of a set of abilities (familiarity), a form of know how, in the exercise of the mental action of listening to music.

Presenting a comparison between inculturated and uninculturated listeners perceiving a piece of music, I am going to show that for an interesting phenomenology of music to emerge two conditions need to be present: 1) the familiarity of the perceiver with the piece of music, 2) the perceiver's active participation in the experience.

Firstly, I am going to briefly introduce the notion of listening as a mental action (O'Shaughnessy 2000, Crowther 2009). Secondly, I am going to explore the notion of familiarity. I am going to look at the abilities that perceivers display when they are familiar with music, and then show how those abilities make the interesting phenomenology of music emerge.

Sandra Visokolskis - *Know how in creative processes: the case of medical expertise in Ancient Greece*

General descriptions of creative processes can be presented in terms of the explicit or non-explicit inferences that lead from the fact of the existence of an object, concept, idea, proposition, argument, pattern or theory, to the regressive search for the causes that explain this phenomenon.

If that is the case, the formation of a regressive reasoning from effect to cause is the typical way in which the American pragmatist philosopher Charles Sanders Peirce (1839-1914) described abduction as the only kind of reasoning that introduces novelty.

Such Peircean abduction therefore encompasses any argumentative process that attempts to obtain a causal explanation, once we have already obtained or constructed the creative idea. This leads to answering the question of 'knowing why' something happens. However, this argument does not address how this idea has creatively originated. In this sense, Peirce solved the formation of such innovative ideas by appealing to instinct.

Unlike this solution, but in accordance with the Peircean style of thought, this talk seeks to clarify the generation of some creative product, resorting not to the Peircean instinct but to the development of a type of argument that we have called "transduction", which complements the aforementioned abduction, also providing an answer to the question of 'knowing how' something originates, the topic of this Workshop.

This leads to valuing the intervention of cognitive elements now based on expert intuition (instead of Peircean instinct), a type of approach linked to scientific practice. In order to illustrate the transductive proposal, the case of ancient Hippocratic medicine is analyzed as a paradigm of practical expert reasoning supported by the know how applied to creative processes.

Felipe Morales Carbonell - *Imagining how*

In this talk, I examine the link between imagination and knowing how. I first examine the role of imagination in coming up with solutions to practical problems, and argue that there are reasons to think that imagination can be a valuable source of epistemic justification about this. Then, I examine how we could produce formal models of the relevant imaginistic operations. I will argue that instead of thinking of imagining as a kind of attitude that is oriented to classes of worlds where certain conditions are satisfied (for example, where different tasks are realized), we should instead think of imagining as an more complex attitude directed to arrangements of worlds structured in what I will call practical sequences or graphs. Finally, I will put these ideas in a broader picture, and suggest that the relevant imaginistic attitudes are question-oriented (so, akin to wondering and inquiring).